

Notulen Jaarvergadering Stichting Boomborg 8 mei 2017

1. Opening door de voorzitter:

Helmi Duijvestein opent de vergadering. Ze heet alle aanwezigen hartelijk welkom, met name ook de twee wijkagenten en de buurtcoördinator.

Helmi geeft aan dat het voor de Stichting geen gemakkelijk jaar is geweest. De meningen over het verkeersplan liepen zo ver uiteen dat er geen gemeenschappelijk standpunt was te bepalen waar het hele bestuur zich achter kon scharen. Dit heeft geleid tot een aantal wijzigingen in het bestuur.

De scheidende bestuursleden worden allen bedankt voor hun jaren van inzet voor de Stichting. De bestuursleden die zich langjarig hebben ingezet worden verblijd met een speldje.

De scheidend voorzitter Frank August de Meijer houdt een korte toespraak, waarin hij aangeeft blij te zijn met de verjonging van het bestuur ("als een feniks herrezen uit de as...").

2. Goedkeuring van het verslag van de vorige jaarvergadering:

Helmi verwijst naar de Boomborgkrant nummer 122, waarin deze notulen zijn gepubliceerd. Deze notulen worden goedgekeurd zonder opmerkingen. Helmi dankt de notulist Hein Coops.

3. Presentatie door de bestuursleden van de resultaten over 2016 en een vooruitblik naar 2017:

- Ruimtelijke ordening en groen: Lambert van der Laan bespreekt de activiteiten van de Stichting op het gebied van Ruimtelijke Ordening en Groen. Hij gaat met name in op de redenen waarom de Stichting deze rol speelt. Enerzijds speelt de Stichting de rol als tussenpersoon tussen buurtbewoner en Gemeente, teneinde handhaving van de regels te waarborgen zonder de onderlinge relaties in de buurt onder druk te zetten. Anderzijds zal de Stichting, op aangeven van buurtbewoners, handhaving bij de Gemeente afdwingen ingeval van ongeoorloofde zaken. De Stichting gaat dus niet zelfstandig op zoek naar inbreuken op de regels. Er moet wel een groter doel mee gediend zijn.
- Verkeer en Veiligheid: Geert Tacken gaat nog kort in op de historie van het Verkeersplan dat vorig jaar voor zoveel beroering heeft gezorgd. Hij benadrukt nogmaals dat de Stichting geen sturende rol heeft gehad in de inhoud van het plan, maar enkel de totstandkoming ervan mogelijk heeft gemaakt.

Patrick Visser geeft als portefeuillehouder een overzicht van de ontwikkelingen die in vervolg op het verkeersplan zijn opgezet. De komende jaren worden (bijna) alle straten in de Boomborg opnieuw ingericht. Zodra een straat aan de beurt is komen er meedenkavonden, waarop de bewoners kunnen meedenken en

meebeslissen over de inrichting van de rijbaan, parkeermogelijkheden, etc. Voor problematieken die straat overstijgend zijn is het Platform Verkeer opgericht.

Qua Veiligheid laat Patrick de cijfers over de afgelopen jaren zien. Er zijn relatief weinig incidenten. Echter, met name de woninginbraken hebben een grote impact op de betrokkenen. De aanwezige agenten geven aan dat vooral sociale cohesie en controle als heel belangrijk worden gezien. Er is een aantal mogelijkheden om hier ook meer richting aan te geven, zoals een buurtapp of andere, vergelijkbare applicaties.

Er ontstaat enige discussie over de communicatie rond meldingen door de politie. De ervaringen blijken ver uit elkaar te lopen. De wijkagenten geven aan dat zij, ingeval van ontbreken van een terugmelding door de politie, hier rechtstreeks op mogen worden aangesproken. Zij zullen dan nagaan wat er is misgegaan. De heren benadrukken dat meldingen wel altijd moeten worden gedaan.

- **Communicatie:** Josien Feenstra licht de verschillende wijzen van communiceren toe. Gezien de gemiddelde leeftijd van de bewoners van de Boomberg wordt er gekozen voor een mix van moderne (Facebook, Website) en meer traditionele (Boombergkrant) middelen. Het idee hierbij is om relevante informatie via verschillende kanalen bij de bewoners te brengen. Ze roept op om de site in de gaten te houden, aangezien nieuwe zaken, zoals verslagen van vergaderingen en interessante activiteiten in de Boomberg, hierop eerder zichtbaar zullen zijn dan in de Boombergkrant die niet vaak verschijnt. Josien geeft ook aan dat we momenteel de (budgettaire) mogelijkheid onderzoeken om de Boombergkrant in kleur te drukken.
- **Buurtcohesie:** Helmi Duijvestein geeft aan dat buurtcohesie als portefeuille is toegevoegd. Een aantal zaken deden we altijd al, maar een aantal zaken wordt nu toegevoegd. Ze roept de aanwezigen op om met ideeën of verzoeken te komen. Dit mag heel breed zijn, zolang het het welzijn van de buurtbewoners ten goede komt.

4. Verslag van de Penningmeester:

Antoinette Vlieger geeft als penningmeester een toelichting op de cijfers. Aangezien er afgelopen jaar door alle strubbelingen geen bijdrage aan de bewoners is gevraagd, zijn de inkomsten achtergebleven. De uitkomsten zijn weliswaar beperkt, maar er resteert toch een verlies. Doel voor 2017 is om de inkomsten op orde te brengen. De uitgaven mogen de bewoners bepalen. Immers, de gelden voor de Stichting zijn door hen samengebracht. Goede ideeën voor bestedingen zijn dus welkom, wederom zolang ze de buurt ten goede komen.

- **Vragen:**
 - Frank August de Meijer vraagt hoe de financiën zich verhouden tot de wens om de Boombergkrant in kleur te gaan uitbrengen. Josien Feenstra

antwoordt dat de impact op de kosten eerst moet worden bepaald alvorens tot een beslissing te kunnen komen.

- Piet Smit geeft aan dat volgens hem de weergave van de totstandkoming van het verkeersplan door Geert Tacken niet correct is, maar hij gaat hier niet verder op in. Wel geeft hij aan dat hij voorbeelden heeft dat de Stichting een eigen interpretatie heeft van de regelgeving die volgens de Stichting moet worden gehandhaafd. Hein Coops reageert dat dit onwaar is en wil dat Piet dit terugneemt. Helmi Duijvestein geeft aan dat Piet gerechtigd is tot zijn eigen mening. Lambert geeft aan dat, conform zijn presentatie, de Stichting de Gemeente vraagt om de regels toe te passen.
- Rob Beker geeft aan dat de verspreiding van de Gooi- en Eembode en Hilversums Weekblad niet goed is en vraagt de Stichting dit te regelen. Helmi Duijvestein geeft aan dat dit niet binnen de doelstellingen van de Stichting valt, maar raadt Rob Beker aan om zich beschikbaar te stellen als verspreider van de Gooi- en Eembode.

5. Nadere toelichting op de statutenwijziging

Antoinette Vlieger geeft een toelichting op de statutenwijziging. Ze legt uit waarom een verandering van de rechtsvorm van een Stichting naar een vereniging onwenselijk is. In dat geval kan namelijk een klein aantal kwaadwillende leden vrij eenvoudig de kas van de vereniging aanwenden voor eigen gekozen doeleinden. Vandaar dat is gekozen om binnen de rechtsvorm Stichting de statuten zo ver als mogelijk op te rekken. Dit maakt het mogelijk om verkiezingen te houden en het Bestuur te dwingen tot een vergadering of zelfs tot opstappen. Dit is nu in de statuten vastgelegd.

Antoinette doet een oproep aan de aanwezigen om te helpen bij de organisatie van verkiezingen Piet Smit meldt zich direct aan, evenals Rob Beker en Brigit Rutten. *Noot: Buiten de vergadering biedt ook Pieter-Frank van der Ros zijn diensten aan.*

Tevens vraagt Antoinette of er wellicht iemand interesse heeft om als mediator op te treden in geval van conflicten tussen buurtbewoners.

Helmi Duijvestein geeft gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen. Bij gebrek aan verdere vragen sluit zij het officiële deel van de vergadering, nodigt iedereen uit voor een hapje en drankje en kondigt de spreker van de avond aan.